

· 基金纵横 ·

积极推动国际交流合作,为医学科学研究搭建国际平台

冯 锋 董尔丹 王红阳*

(国家自然科学基金委员会医学科学部,北京 100083)

引言

自然科学基础研究国际化是科学研究发展的时代特征。国家自然科学基金“十二五”规划发展目标中指出要形成更加开放的中国特色科学基金制,促进若干主流学科进入世界前列,造就具有世界影响力的优秀科学家和创新团队,推动我国基础研究整体水平不断提升,显著增强基础研究的国际影响力。这些目标的实现,需要在国家自然科学基金(以下简称科学基金)管理工作中贯彻落实科学基金“开放合作战略”。

在医学科学领域贯彻实施“开放合作战略”,就是要把握医学科学基础研究国际化发展特点和规律,立足医学科学前沿,营造有利于医学领域科学家更好参与国际合作的开放创新环境,搭建医学科学研究国际平台,统筹利用国内外医学科技资源,推进医学领域的实质性合作研究。在加强多领域、多层次、多方位国际合作的同时,力争在具有我国特色和优势的部分医学领域逐步形成以我为主的合作格局,提升我国医学科学的国际地位和影响力。科学基金国际交流合作项目是科学基金资助体系中的重要类别。国家自然科学基金委员会(以下简称自然科学基金委)2009年9月成立医学科学部,在继承原有国际合作交流工作的基础上,根据“十二五”规划发展目标和战略,医学科学部进一步明确国际合作的战略定位与作用,加强科学部与国际合作局沟通协调配合,保持并不断拓宽国际合作的渠道,在全面合作基础上突出重点方向和领域,加强医学科学领域的国际交流合作,积极为医学科学研究搭建国际合作与交流平台。

1 医学科学领域的国际合作工作

医学科学部成立3年来,按照自然科学基金委

“开放合作战略”的总体部署,结合医学科学优先发展领域,科学部与国际合作局紧密合作,在医学科学领域启动了与美国国立卫生研究院(NIH)的合作研究项目;不断拓宽和深化与加拿大医学研究理事会(CIHR)、魁北克医学研究理事会(FRSQ)的中加健康合作研究;在双边研讨基础上,2012年启动了与英国医学研究理事会(MRC)的合作研究项目;开展了中-奥、中-德-芬合作项目的评审工作;与以色列等国家的合作交流也在筹备过程中。

1.1 开辟与美国 NIH 组织间的合作渠道,启动了合作研究项目

NIH 始建于 1887 年,是国际上资助规模最大、最具影响力的生物医学研究和资助机构之一,也是美国医学研究基金的评审和管理机构,支持各大学、研究所和医疗机构的生物医学研究工作,协助进行研究人员培训并促进医学信息交流,近年来年预算逾 300 亿美元。在我委与 NIH 多次交流沟通基础上,2010 年 10 月,陈宜瑜主任会见了 NIH 主席 Francis Collins,双方签署了合作协议。2011 年初双方共同发布了 NSFC-NIH 合作项目指南,资助中美生物医学领域的科学家在肿瘤、过敏性疾病、感染性疾病、医学免疫学等领域的合作研究。在受理、同行评审基础上,2011 年 8 月在北京组织召开了首轮 NSFC 与 NIH 生物医学合作试点项目联合评审会暨 NSFC-NIH 项目管理双边研讨会。双方就合作项目组织管理程序、项目管理周期、项目评审程序、同行评议指标体系等进行了交流,还就下一轮项目的研究领域、评审管理机制等问题进行了讨论。在 2011 年双方合作良好开端基础上,2012 年合作领域又增加了精神健康领域。双方还商定在 2011—2012 年合作基础上,2013 年 NSFC 与 NIH 双方将分别以重大国际合作项目——RO1 项目强度资助中美科学家在生物医学领域的合作研究。

* 中国工程院院士。

本文于 2012 年 6 月 28 日收到。

与 NIH 建立合作关系并完成合作项目的征集、评审是自然科学基金委和 NIH 两个机构的领导高瞻远瞩及双方科学家大力支持、管理人员通力协作的结果,是自然科学基金委医学领域国际合作工作中的重要事件。与 NIH 建立合作伙伴关系不仅可以促进中美科学家在生物医学领域的合作,同时也加强了中美双方管理人员在项目评审、资助管理方面的交流,也反映了国际医学界对中国医学研究实力的承认,该伙伴关系有利于提升自然科学基金委的国际影响力

1.2 拓宽、深化与加拿大 CIHR、FRSQ 合作领域,不断提高合作研究水平

我委与加拿大卫生研究院(CIHR)于2005年签署“关于开展健康研究合作计划的谅解备忘录”,2006年开始实施中加健康研究合作计划,每年共同征集中加合作研究项目,分别进行函评,然后组织由双方评审专家参加的联合评审会,并召开下年度工作计划会;共同资助中加科学家开展合作研究项目。在前期合作研究取得重要进展的基础上,2010年10月双方又续签《中国国家自然科学基金委员会与加拿大卫生研究院科学合作谅解备忘录》。在原有7个合作项目领域(神经科学、心血管、糖尿病与肥胖症、疾病遗传、传染与免疫、衰老、青少年健康等)的基础上,近年来又增加了肌骨健康与关节炎、呼吸系统疾病等研究领域。在2010年“中加(NSFC-CIHR)生物医学前沿双边研讨会”的基础上,双方商定自2011年起以重大国际合作项目的强度资助双方共同感兴趣的领域“老年痴呆症相关病症研究”,经公布指南、受理、评审,2011年共资助了3项中加(NSFC-CIHR)老年痴呆症及相关病症重大国际合作研究项目。中加双方在协议框架下,组织双方科学家在研讨的基础上,形成双方感兴趣的国际合作研究项目。中加双方在协议框架下,组织双方科学家在研讨的基础上,形成双方感兴趣的国际合作研究项目,共同征集项目申请和组织评审,每年评审会结束后讨论形成下年度的工作计划,这种合作模式为我委与其他基金资助机构的合作提供了范例。

另外,在多次双边研讨会的基础上,2010年我委与加拿大魁北克医学研究理事会(FRSQ)在“基因组与疾病”领域启动了双边协议合作项目,2012年双方将围绕帕金森、老年痴呆等老年性神经系统疾病共同组织合作研究项目。

1.3 开展双边研讨,启动与英国 MRC 的合作项目

2010年3月,英国医学研究重要的资助机构——医学研究理事会(MRC)政策局局长 Wendy

Ewart、国际政策高级主管 Jill Jones 来我委访问交流。双方介绍了各自的资助领域、项目评审程序以及国际合作交流情况,探讨了在医学研究领域开展合作研究的前景,双方同意于2011年组织中-英科学家围绕医学科学的前沿科学问题“干细胞与疾病”在英国召开双边研讨会。在中英科学家研讨交流的基础上,双方决定2012年启动“干细胞与疾病”领域的合作研究项目。现在中-英“干细胞与疾病”合作研究项目已完成申请和初审工作,正在评审过程中。

近年来,医学科学部和国际合作局还共同组织了中国(NSFC)与奥地利科学基金会(FWF)双边合作、中国(NSFC)-德国(DFG)-芬兰(AF)“医学免疫学合作研究”项目的评审和资助工作。围绕神经退行性疾病、干细胞与再生医学等与以色列科学基金会(ISF)的合作亦将于2013年启动。另外,我委与澳大利亚健康与医学研究理事会(NHMRC)在医学影像、糖尿病领域的合作研究亦在讨论之中。

2 医学科学领域国际合作工作展望

医学科学部在科学基金国际合作交流中注意贯彻落实“开放合作战略”,不断拓展国际合作研究的广度和深度。但随着医学科学领域国际合作对象、领域的增加,国际合作项目的申请量以及评审、管理工作量亦逐年增加。(1)面对挑战,医学科学领域国际合作交流工作需要结合学科发展战略、优先领域,开展国际合作交流战略和国别政策调研,对国际合作工作进行整体部署。(2)在合作对象布局方面,在拓展和深化与美国、加拿大及欧洲等医学科学研究优势国家合作的同时,积极推动与日本、韩国等周边国家和巴西、印度等发展中国家的合作,贯彻“一国两制”方针,持续加强与港澳台地区的合作。(3)在合作研究领域选择方面,在继续支持肿瘤、感染性疾病、神经系统及精神疾病、心脑血管疾病等合作研究领域的同时,加强药物药理学、中医中药学、老年医学、生物医学工程、流行病学领域的合作研究;同时注意在合作过程中对病原生物样本、病例资源等的保护和利用。(4)在国际合作项目组织、评审和管理方面,注意国际合作项目种类多样性与规范管理相结合,同时要加强对国际合作项目的绩效管理,要结合医学科学部优先发展领域、重大计划、重大项目等,开展实质性国际合作研究,促进我国更多医学科

(下转第290页)

未能查出某些超项申请^[2]。由于2012年MiniIRIS系统取消了“人员数据表”导出功能,因而此方法只适用于2012年之前的MiniIRIS系统导出数据。

2.5 自然科学基金委科研在线提供的查重

2011年国家自然科学基金申报时,自然科学基金委“科研在线”系统中提供了“申请与在研项目检索统计”功能,使得依托单位能够便捷、准确的查看人员项目统计情况,为依托单位进行此项工作提供了极大的帮助。

3 讨论

自然科学基金委“科研在线”提供的“申请与在研项目检索统计”功能在很大程度上解决了依托单位人员查重难的问题,但是由于工作的需要,自然科学基金委的查重系统需要在申报截止前10天关闭,因此,之前未能及时查重的项目则不能再进行人员查重。因此,除了自然科学基金委的查重系统,依托单位还需采用另外一种人员查重方法作为补充,以便在自然科学基金委查重系统关闭后随时进行人员核查。

如果单纯使用方法一中的Excel表格,工作量大、效率低,数据更新费时耗力,对于申请体量大的依托单位显然是不适用的。组织编写软件虽然能很好的进行相关工作,但对于大量的申报项目,录入项目成员的工作量比较大,且自然科学基金委已有非常完善和科学的项目管理系统,另再用一个小系统

管理基金项目,使管理工作发生重复,造成工作上的一些不必要时间和人力的浪费。通过实际工作检验,我们认为最有效的方法是以自然科学基金委系统提供的查重系统为主,方法3为辅,两种方法结合使用,则能很好的帮助科研管理人员便捷、准确的进行人员的筛查,有效避免人员超项申请的发生。我校2011年国家自然科学基金申报过程中,就是采用了“科研在线”系统查重与方法3相结合的查重方式。初审结果表明,我校未出现一例人员超项申请的情况。

近年来我校在申报国家自然科学基金前的动员会议中都在强调,申请者应该仔细阅读国家自然科学基金项目有关管理办法和相关文件;在申报过程中,科研管理人员专门设计自查表帮助老师理解和检查申请书各项内容包括人员限项问题,但由于有些申请者不仔细阅读指南、对限项规则的理解不到位等问题,仍总有超项申请情况发生。每份申请书都是申请者多年学术思想和科研成果的结晶,依托单位科研管理部门有必要对申报的项目进行人员把关,尽可能避免超项申请,争取让每份申请书都能获得评审的机会。

参 考 文 献

- [1] 白坤朝,刘喜珍. 关于国家自然科学基金项目申报初审工作的几点思考. 中国科学基金, 2010, 24(6): 356-358.
- [2] 庄建辉,张农. 对国家自然科学基金资助项目申报初审制度的思考. 中国科学基金, 2010, 24(3): 182-184.

APPLICATION AND COMPARISON OF PERSONNEL CHECKING METHOD IN APPLICATION FOR NATIONAL NATURAL SCIENCE FOUNDATION OF CHINA

Wang Wenqi¹ Zhang Jianbo² Li Guodong¹ Zheng Haiwu¹

(1 Office of Science and Technology Administration, Yanshan University, Qinhuangdao 066004;

(2 Department of Information and Computing Science, Northeastern University at Qinhuangdao, Qinhuangdao 066004)

(上接第287页)

学研究领域进入国际前沿。(5) 在国际合作形式方面,在完善和优化现有双边合作机制,注意参与和组织多边合作,探索在重要领域与优势研究机构的合

作,有效利用全球科技资源,为医学科学研究搭建国际平台,推进我国医学科学基础研究创新能力建设,提升我国医学科学在国际医学领域的影响力。

ENHANCE THE INTERNATIONAL EXCHANGE AND COOPERATION TO IMPROVE THE MEDICAL RESEARCH

Feng Feng Dong Erdang Wang Hongyang

(Department of Health Science, National Natural Science Foundation of China, Beijing 100085)